

Expunere de motive

Articolul II din Legea nr. 219/2013 în forma adoptată de cele două Camere contravine principiului reprezentativității parlamentare prevăzut în Constituția României. Dacă s-ar aplica ultima teză a articolului, se poate întâmpla ca într-un colegiu reprezentantul unui partid să primească peste 60% din numărul voturilor valabile exprimate și din același colegiu pe baza sistemului de compensare să mai intre în parlament și reprezentantul altui partid care nu a fost susținut nici de 10% din voturi. În mod evident, într-o perioadă de 4 ani, se poate modifica opțiunea electoratului, dar asta se poate constata doar prin alegeri parțiale. Dacă prin încetarea mandatului parlamentarului care a fost susținut de 60% din electorat nu se țin alegeri înseamnă că acel colegiu va fi reprezentat de o persoană care are o susținere de nici 10%, care contravine voinței poporului din acel colegiu, și suveranitatea acestei părți din populație nu mai este exercitată printr-o persoană reprezentativă, cum prevede art. 2 alin. (1) din Constituție. Prin urmare este nevoie să fie eliminată ultima teză a art. II din Legea nr. 219/2013.

Inițiator,



Márton Árpád-Francis
Deputat UDMR